

Олимпиадное задание  
по литературе по книге Тютчев

Рассказ "В. Н. Дурникова и В. Богарель" был написан в 1905 году. Стиль, в котором написано произведение, - повествование с элементами описания. Сами по себе Богарель - это заведение для ухода за инвалидами, которые неспособны к труду: престарелыми, ранеными и выздоравливающими. В Богарельских люди находились на полном содержании.

В произведении повествуется об отдаленном от света припадке для одиноких душ - Богарель. Дни текут за днями, а несмысленное сие заведение мирно проводит остаток своих дней. Мы видим противопоставление внешнею пространства - там, в городе (с шумом и неспокойной жизнью) внутреннему - здесь в Богарель, где кругом идиллия.

На самом деле, вопросы и проблемы, затрагиваемые автором, очень серьезны, сложны для осмысления и в некотором отношении философские. На мой взгляд, центральной проблемой, до предела волнующей автора, являются следующие строки: "... эти самые старики - убивали, и не раз, а много раз, и не знают, не понимают, что они - убийцы".

Проблема сохранения нравственности в военной службе, потеря человеческого достоинства или служение верой и правдой своему Отечеству? Создат на войне - кто он? Он просто оружие или может решать, убивать врага или коммувать? Вот на какие вопросы необходимо четко ответить читателю, вот над чем призывает задуматься автор.

Вероятно, мы можем даже провести параллели проблемы и идеи "В. Н. Дурникова и В. Богарель" с "Севастопольскими рассказами" Льва Николаевича Толстого, который считал войну, отбирающую жизни, кошащую тела и души людей, всеобщей несправедливостью.

Герои в произведении "В. Н. Дурникова" очень своеобразны, но имеют одну черту, страшную тьму, которая, собственно, и объединила их под кровом Богарельки: все обитатели заведения - в прошлом военные. Герои живут прошлым, это их пространство, только там они могли реализоваться. Поверив всего свою жизнь исполнению долга, на закате



существовавших остались они и скучными и милому не путником, пролетавшая тушь оказывалась и мушкетерской и тугой; в этих словах отражена безвыходность.

В рассказе индивидуальное представлено описание четырех военных критик особое внимание уделяется их бывшему поприщу: и Федор Потанин, высокой и сухой старик с большим шарфом под левым плечом; старик Михеев, потерявший руку в Крымскую кампанию.

В романе системное изображение героев можно проследить ограниченность их духовного внутреннего мира, критикой которой является, метафора, военная служба. Стариков волнует лишь одно: и метель из этого [политического вопроса] выйти война или мир. Более того, их кругозор замкнут в пределах только военного бытия. Автор намеренно прокидывает над их ротой, употребив слова и интонацию и интонацией, тем самым показывая безграмотность и убожество культуры таких, козачество бы, потемковых и трюкского возраста урядов. Ничего не решать - они простые солдаты.

Л. Н. Дурман очень ярко показывает реалии военной службы, то есть затишье души и бесцветность. Иллюстрация вкратце, как и прикол, и из турки дух войн помогают понять всю неуманность и жестокость души военнослужащих. С другой стороны, Федор Потанин произносит: и во как жалко! Вот ути нам кажется, что темнота в душе этого человека зернышко человечности, однако, как ути, звучит: и ет ничего не решается: служба! Эти бедные старики, возможно, и не убивали бы, но выхода нет: пришел служить - будь добр исполнить долг.

В произведении Сергея Николаевича описываются воспоминания о реальных исторических событиях: Крымская война 50-х годов XIX века, русско-турецкая война 1877 года и события на Дальнем Востоке.

В рассказе, несомненно, большую роль играют средства выразительности. Сравнение: было тихо, как перед уходом; значительное количество эпитетов, помогающих проникнуться составленным описанием. Некоторые из них: монотонный, невнятный, старческий шепот, сухой старик, прозрачные ветви акации. метафора: кровавый призрачный шепот, отражающая ужас войны.

Мы слышим очень резкий контраст: и было странно видеть и слышать, как старый человек, с добрыми, кроткими глазами, над ясным небом с светлыми солнцем, говорит о крови и войне, о сотнях убитых и тысячах раненых, об ужасе смерти, когда кругом чирикали воробьи, ворковали голубы, было тихо, тихо...



Также через всё произведение проносится противопоставление войны с её многочисленными жертвами, кровью, страданиями и образа голубей, являющихся символом мира и добра.

В заключение хотелось бы сказать, что проблема, затронутая автором, коразнает менее по глубине души. Она действительно является острейшим социальным противоречием, но, вдумавшись, приходишь к вопросу: если бы они, эти несчастные старики, не умирали, то кто обеспечил бы наше благополучие, мирное небо над головой сейчас? Поставил риторический вопрос, не так ли?

k<sub>1</sub> - 198.

k<sub>2</sub> - 105.

k<sub>3</sub> - 105

k<sub>4</sub> - 98.

---

486.