

**Протокол оценивания работ (заочный тур)**  
**Секция естественных наук**  
**МНПК «Шаг в науку» МБОУ СОШ № 32**

Шкала оценивания: 0 баллов – минимальная оценка, 3 балла – максимальная оценка

	Сформулирована актуальность исследования	Определены цели, задачи исследования	Наличие проблемы, сформулированной на основе анализа	Наличие и ясность формулировки познавательного вопроса (гипотезы)	Наличие плана исследования	Наличие анализа использованных источников	Методы решения основных задач	Полученные результаты, выводы	Количество используемых литературных источников (не менее 5); наличие ссылок на	Соответствие требованиям к оформлению работы	К-во баллов
Клочкова Екатерина	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
Ильина Анна Коновалова Наталья	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
Смотров Герман	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	27

Максимальный суммарный балл – 30 баллов

Члены жюри:

Черванева Е.Ф. *В.И.*

Маркова Г.И. *Г.*

Зайцева Н.Г. *З.*

Медведева Т.В. *М.*



**Протокол оценивания защиты работ МБОУ СОШ №32  
МНПК «Шаг в науку» секция естественных наук**

Шкала оценивания: 0 баллов – минимальная оценка, 3 балла – максимальная оценка

Максимальный суммарный балл – 30 баллов

	Четкая формулировка цели, задач (соответствие теме и виду работы)	Указание предмета и объекта исследования	Логика последовательности выполнения работы (решение поставленных задач)	Четкая формулировка выводов, результатов (достигнута ли цель?)	Четкое представление о направлении дальнейшего развития работы	Ответы на вопросы (четкость, ясность, лаконичность, убедительность)	Выдержанность временных рамок (8-10 мин.)	Информация точная, лаконичная	Дизайн компьютерной презентации:	Корректность использования цветовой палитры	К-во баллов
Клочкова Екатерина	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
Ильина Анна Коновалова Наталья	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
Смотров Герман	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30

Члены жюри:

Черванева Е.Ф. *Е.Ф.*

Маркова Г.И. *Г.И.*

Зайцева Н.Г. *Н.Г.*

Медведева Т.В. *Т.В.*

